**Результаты экспертизы качества учебных занятий по дополнительных общеразвивающим программам БОУ ДО г.Омска «ЦРТДиЮ «Амурский» за период сентябрь-декабрь 2017 года**

В соответствии с планом работы группы качества на 2017-2018 учебный год и планом контроля качества образовательного процесса в учреждении составлены ежемесячные графики для проведения экспертных процедур. Выполненный объем экспертизы составляет 79% от запланированного количества оценочной работы (55 от 70). В представленности педагогами на 66%, программами - на 50% (за весь 2016-2017 учебный год - 71% и 46% соответственно).

Целевые ориентиры экспертизы были в определении:

-сентябрь-октябрь - качества учебных занятий в системно-деятельностном подходе у вновь принятых педагогов и в новых ДООП,

-ноябрь- качества использования дидактических материалов на учебном занятии у педагогов первой-высшей квалификационной категории, экспертиза качества организации панорамных занятий для родителей «Дошкольной академии»,

-декабрь - качества воспитательных событий и промежуточных отчетных мероприятий в детских творческих объединениях; качества учебных занятий в период аттестации педагогов на квалификационную категорию.

В целом, организационными ошибками в процессе экспертизы можно считать следующее:

-использованы в процедурах только карты оценки качества занятия в системно-деятельностном подходе (не использовались карты оценки качества панорамных занятий и занятий с использованием дидактического материала),

-не проводилась экспертиза качества воспитательных событий в декабре 2017 г.

 Из 55 оцененных занятий, воспитательных событий и отчетных мероприятий:

-10 на критическом уровне (Шабуня, Кокшарова, Каныгина, Нуруллина, Акимкин, Жильцова),

-36 на допустимом уровне (Ширякова, Кокшарова,Шульгина, Рахвалова, Карамин, Сафронова, Немкина, Козлова, Нируллина,Терентьев, Попова, Бондаренко, Красноусова, Софронова, Шухова, Жильцова, Фатьянова, Литовченко, Ниязова, группа педагогов «Исследовательский проект для дошкольников по рук. Денежкиной Т.Н.),

-9 на оптимальном уровне (Гольцова, Петелина, Киреева, Попова, Фатьянова, Козлова, Янцен, Алексеенкова)

Критический уровень организации образовательного процесса относится к программам естественнонаучной, художественной и социально-педагогической направленности. Повторную экспертизу прошли занятия Кокшаровой, Жильцовой, Шабуня, Нируллиной после ряда методических консультаций (Абуталипова, Романова, Махмудова, Уткин) с выходом на проектирование новой структуры занятия. Что привело к выходу на допустимый уровень, У Шабуня – увеличение качественной доли на занятии (с 29% до 60%). Акимкин, Каныгина во 2 полугодии выходят на персональный контроль, Жильцова к подготовке на аттестацию.

По итогам анализа результатов экспертизы качества занятий в проблемной зоне, определяющей критический уровень, по-прежнему остаются постановка педагогом задач для учащихся, из которых детям понятно, какие результаты они демонстрируют в конце занятия, каких уровней могут быть эти результаты. Педагоги недостаточно компетентны в разработке уровневых контрольных заданий по предмету, ситуационных кейсов, направленных на показ ребенком метапредметных умений, на представление ребенком своего отношения к тем ценностям, который формирует программа (событие), заданий с использованием приемов проектной технологии, конструктивной коммуникации и организации оценочной (само-, взаимо-) деятельности. По-прежнему, современные возможности медиасредств и компьютера используются недостаточно для подготовки контрольно-дидактического обеспечения, не используются методики «дискуссия, мини-сочинение, незаконченное предложение, пресс-конференция, интервьюирование, презентационные материалы, нет работы с портфолио.

Оптимальный уровень качества учебных занятий показывают программы социально-педагогической и физкультурно-спортивной направленности: Гольцова, Петелина, Фатьянова в период подготовки к аттестации, остальные во 2 полугодии после экспертизы качества УЗ с использованием дидактического материала готовятся к мастер-классам и разработке методических рекомендаций по организации УЗ в УДО.

Показателями качества учебных занятий в системно-деятельностном подходе можно назвать следующие: практически все педагоги выбирают способы деятельности детей на занятиях в соответствии с возрастом обучающихся, владеют мотивационными приемами, используя, в том числе, средства художественной выразительности. В деятельности детей на занятии можно увидеть систему педагога в обучении и воспитании, учащиеся вспоминают предыдущий учебный материал, прибегают к ранее освоенным приемам работы, педагоги умеют решать все запланированные задачи в отпущенное занятием время, все занятия имеют оптимальные баллы по психолого-педагогическому аспекту (культура речи, эмоционально-комфортная атмосфера и др.).

Методистам и руководителям следует обратить внимание на установление связи УЗ с ДООП, выявить причинно-следственные связи разделов программы и проблемных вопросов занятия (дидактический материал, приемы и методы, контрольные материалы, уровневое содержание и др.) для мотивации педагогов на работу по приведению программного документа в соответствие с современными требованиями. Внимательно соотносить оценочный инструментарий с целевой направленностью экспертизы и контрольных процедур по плану учреждения, оперативно сообщать координатору группы качества и администрации об изменениях в графике экспертизы, учитывать результаты оценочной деятельности при планировании в следующем месяце занятий конкретных педагогов.